



**PROTOKOLL ZUR FACHSCHAFTS-VOLLVERSAMMLUNG
DER STUDIENFACHSCHAFT PSYCHOLOGIE
AM 21.11.2016**

Sitzungsleitung: Larissa

Protokoll: Lisanne

Anwesend: Niklas, Annika A., Tanja, Anna, Fenna, Larissa, Elena, Helena, Marvin, Kanea,
Charlotte, Marvin, Sophie, Annika R., Milena, Maria, Carlotta, Hannah, Maria
Lara, Sohil, Isi, Freddy, Sophie S., Moritz, Kim, Noemi, Matze, Henrike, Lisanne

Gäste: Alex

TAGESORDNUNG

TOP 1 BEGRÜßUNG UND ERÖFFNUNG DER SITZUNG

TOP 2 FESTSTELLUNG DER ANWESENDEN & FESTSTELLUNG DER BESCHLUSSFÄHIGKEIT

TOP 3 ANNAHME DES PROTOKOLLS DER LETZTEN SITZUNG

TOP 4 FESTLEGUNG DER TAGESORDNUNG

TOP 5 PSYCHOSE-VORTRAG

TOP 6 SCHLÜSSEL

TOP 7 MASTER-TEST

TOP 8 FACHSCHAFTSTAG

TOP 9 WEIHNACHTSFEIER

TOP 10 WAHLEN

TOP 11 MASTER-MESSE

TOP 12 FACHRAT

TOP 13 ERSTIWOCHENENDE: NACHBESPRECHUNG UND ERSTI-WE 2017

TOP 14 SPAß & FUN

TOP 15 BESTIMMUNG DER SITZUNGSLEITUNG FÜR DIE NÄCHSTE FS-VOLLVERSAMMLUNG

TOP 1 Begrüßung und Eröffnung der Sitzung

Die Sitzungsleitung begrüßt alle Anwesenden und erklärt damit die heutige Sitzung der Fachschafts-Vollversammlung um 18:10 Uhr für eröffnet.

TOP 2 Feststellung der Anwesenden & Feststellung der Beschlussfähigkeit

Die Sitzungsleitung bittet alle Anwesenden reihum ihre Namen für das Protokoll zu nennen. Es sind 30 stimmberechtigte Vertreter der Studienfachschaft Psychologie und 1 Gast ohne Stimmberechtigung anwesend.

Damit ist die Mindestzahl von 8 stimmberechtigten Vertretern aus der Studienfachschaft Psychologie erfüllt und die Fachschafts-Vollversammlung ist gemäß der Satzung beschlussfähig.

TOP 3 Annahme des Protokolls der letzten Sitzung

Die Sitzungsleitung fragt die Anwesenden, ob es Anträge oder Änderungsvorschläge an dem Protokoll der letzten Feriensitzung der Fachschafts-Vollversammlung vom 21.11.16, sowie dem Psychoparty-Vorbereitungssitzungsprotokoll am 17.10.16 gibt. Die Protokolle werden einstimmig angenommen.

Protokoll zur Fachschafts-Vollversammlung der Studienfachschaft Psychologie am 21.11.2016

TOP 4 Festlegung der Tagesordnung

Die Sitzungsleitung bittet alle Anwesenden um Beiträge zur Tagesordnung. Die folgenden Punkte werden auf die Tagesordnung genommen:

- Master-Test
- Fachschaftstag
- Wahlen
- Master-Messe
- Fachrat
- Ersti-Wochenende: Nachbesprechung und Ersti-WE 2017
- Spaß & Fun
- Psychose-Vortrag
- Schlüssel
- Weihnachtsfeier

TOP 5 Psychose-Vortrag

- Erst im Mai möglich, nicht mehr dieses Jahr
- Konkreter Termin (mittwochs ab 17 Uhr) muss gefunden werden
- Soll nicht mit Psychokino kollidieren
- Frau Vogel möchte Termin wissen
- Dankeschön organisieren

TOP 6 Schlüssel

- **Rieke:** mit Helena zu Frau Preuschoff, um Übergabe abzuklären

TOP 7 Master-Test

- Annika, Isi, Larissa und Flo haben sich zusammengesetzt
- Wie könnte so ein Test aussehen? Überlegungen und Ideen: (anstelle des Motivations Schreibens)
 - Umsetzung 1: Bachelornote 50%; Test 25%; Sonstiges 25% (wie zuvor) → von Profs angedachtes Modell
 - Umsetzung 2: Optionale 25% Test, 25% oder 75% Bachelornote (kein Pflichttest, aber komplizierter wegen Prüfungsordnung und Gewichtung, Risiko für Leute im „Mittelfeld“, weniger Wissen im Schwerpunkt (im Test: Schwerpunktwissen demonstrierbar)) / 15% Verlust ohne Test
 - Umsetzung 3: Statt 25% Test Schwerpunktnoten (wahrscheinlich eh erledigt)
- Am meisten Sinn, wenn alle Test schreiben
- Test kann jedes Semester geschrieben werden, gilt z.B. 1 ½ Jahre lang → für Studenten im Auslandssemester/ von weiter weg
- Onlineversion nicht möglich (Hilfsmittel könnten genutzt werden)
- Möglicherweise überstürzt, wenn Test schon nächstes Jahr
- Test nochmal schreiben können (nachdem das eine Geltungsjahr abgelaufen)?
- In Mannheim: Test kostenpflichtig → wollen wir nicht
- Argumente sammeln, noch ein Jahr zu warten
 - ➔ Grund dafür: Personen, die gerade im Ausland sind, haben keine Chance, diesbezüglich zu planen
 - ➔ Zu wenig Vorbereitungszeit für Studenten
 - ➔ Offizielles Ziel (Möglichkeit für Studenten von anderen Unis) würde verfehlt werden
- Inhaltlich:
 - nicht schwerpunktbezogen

Protokoll zur Fachschafts-Vollversammlung der Studienfachschaft Psychologie am 21.11.2016

- sondern Forschungsschwerpunkte des Heidelberger Instituts
- Bei letzter Fakratsitzung: sehr viel konzeptuelles Forschungsmethodenwissen und -verständnis im Fokus
- Bewertungen:
 - Zur Stichprobe
 - Begründungen für dieses Bewertungsverfahren wären interessant
- Überlegung von Larissa & Co.
 - Statistik, Versuchsplanung, Diagnostik = Block 1 → Pflicht
 - Schwerpunkt = Block 2
 - Gegensätzliche Fächer (Nichtschwerpunkt) = Block 3
 - Mögliche Wertungen:
 - alle 3 Fächer, die Schwerpunkt zugeordnet sind, und 1 Nichtschwerpunktfach werden bewertet
 - ODER nur 2 Schwerpunktfächer und 1 vom Nichtschwerpunkt werden bewertet
 - ODER alle 3 Schwerpunktfächer und nichts vom Nichtschwerpunkt (nicht so gut, da HD allg. Master) werden bewertet
- Jeder Prof sollte Übersicht angeben, was er grob erwartet (evtl. mit Literatur, damit gerechter für Studenten von außen)
- Was spricht für schwerpunktspezifische Bewertung:
 - Mehr wie Motivationsschreiben
 - Fokus, um gewisse Themen auslassen zu können → effizienter, auswertungsökonomisch
 - Eignung für jeweiligen Schwerpunkt sollte erfasst werden
 - Mehr Leute kommen rein, die es wirklich interessiert
- **Falls jemand noch Ideen hat, gerne einbringen und an die Taskforce weiterleiten**
- Inwiefern wählen Profs die Items aus? Form der Fragen/ Schwierigkeit gleichmäßig verteilt
- Ausnahmeregelung für Personen, die verhindert sind, nach HD zu kommen (Krankheit, Auslandsaufenthalt)? Wann sinnvoll? Oder nur jedes Semester einen Termin?
 - ➔ Kopien an andere Universitäten schicken?
 - ➔ Psychologie-Rundum-Uniwissen-Test könnte äquivalent verwendet werden
 - ➔ 2 Termine pro Semester → möglichst breite Spanne wird abgedeckt (Anmeldung zu einem der beiden Termine)
- Wie oft wird der Test neu konzipiert? vermutlich Fragenpool, der rotiert
- Krankheits-Zweiterminen: verlängert Bewerbungsphase deutlich → Tests nicht auszuwerten wegen verhältnismäßiger Note
- Test 1 ½ Jahre gelten lassen → Leute berücksichtigt, die ein Jahr im Ausland sind
- Prozenträge: nicht gut, da auf so hohem Niveau minimalste Punktzahlen krasse Unterschiede machen
- 2,0-Grenze aufheben? → egal, da sich genug Leute bewerben werden, die NC von 1,irgendwas haben und Test schreiben
- Zusammengefasstes Meinungsbild:
 - ✓ Pro masterspezifisch
 - ✓ Auch Nichtschwerpunktblock integrieren
 - ✓ 1 ½ -jährige Gültigkeit
 - ✓ Feste Anker lieber als relative Punktzahl zur Bewertung
 - ✓ Nicht voreilig „durchpreschen“

Protokoll zur Fachschafts-Vollversammlung der Studienfachschaft Psychologie am 21.11.2016

TOP 8 Fachschaftstag

- 18.12.2016
- Organisation → **Annika R.** – Danke!
- Knapper Rahmen, Einführung, nicht so viel Aufwand
- Im Institut
- Ideen an Annika

TOP 9 Weihnachtsfeier

- 19.12.2016

TOP 10 Wahlen

- 4 Wochen vorher ankündigen
- Im Januar (16. bis 18. Januar)
- Fachschaftsrat und Fachrat
- Kandidaturen einreichen bis 5 Tage vorher

TOP 11 Master-Messe

- Am 3. Dezember in Frankfurt
- 2 Personen können diese kostenlos besuchen

TOP 12 Fachrat

- Noch Punkte?
- Bisher:
 - Dankeschön für Umsetzung der Anonymität bei vielen Klausuren
 - Zweittermin für Klausuren durchsetzen
 - Korrekturzeiten bei Klausuren (Problem: keine Instanz, die überprüft, ob Zeiten eingehalten; keine „Sanktionsmaßnahmen“)

TOP 13 Erstiwochenende: Nachbesprechung und Ersti-WE 2017

- Verschieben auf nächste Sitzung

TOP 14 Spaß & Fun

- Fachschaftsaktivität
- Überhaupt noch Interesse bis Januar?
- Schön, vor dem Lernstress nochmal alle zusammenzurufen
- Januar: Jump-In; andere Ideen an Annika A. oder Maria Lara

TOP 15 Bestimmung der Sitzungsleitung für die nächste FS-Vollversammlung

Da keine weiteren Tagesordnungspunkte vorliegen, erklärt die Sitzungsleitung die Fachschafts-Vollversammlung um 19:32 Uhr für beendet.

Die nächste Fachschafts-Sitzung wird am 28.11. um 18 Uhr stattfinden.

Moderation: Kim

Protokoll: Carlotta

Putzen: Annika R., Anna